

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

PROCESO	VERBAL –RC-
DEMANDANTE	MINEROS S.A.
DEMANDADO	COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA
RADICADO	05001 31 03 008 2015 01262 04 Interno 2022-079
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN SENTENCIA-
PROCEDENCIA	JUZGADO OCTAVO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
DECISIÓN	CONCEDE CASACIÓN

Medellín, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Procede la suscrita Magistrada Ponente a proveer respecto de la interposición del recurso de casación efectuada por la apoderada de la parte demandante frente a la sentencia de segunda instancia proferida el 3 de noviembre de 2022 por la Sala Tercera de Decisión Civil.

CONSIDERACIONES

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 337 del Código General del Proceso, la parte demandante está legitimada para interponer el recurso de casación porque la sentencia de segunda instancia le fue desfavorable y, además, dicha parte recurrió la sentencia de primer grado que también le denegó sus pretensiones. Así mismo, se verifica que la presentación del recurso fue oportuna, en tanto se realizó dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia.

2. En el sub examine acontece que el interés para recurrir en casación, esto es, el valor de la resolución desfavorable, se traduce en el monto de las pretensiones contenidas en el libelo genitor denegadas tanto en sede de primera como de segunda instancia.

3. Ahora, como se determinó en la sentencia de segunda instancia al analizar la formulación poco clara de las pretensiones, el reclamo económico en este asunto se concreta en: (i) Daño emergente comprendido por: \$10.408.630.192 por concepto de intereses pagados por MINEROS S.A. a LEASING BANCOLOMBIA y \$10.294.953.691 de compra de energía; (ii) lucro cesante por valor de \$8.242.651.78 y (iii) Sanción penal y multas por valor de \$5.823.027.509.

En cuanto al valor del interés para recurrir en casación, esto es, la cuantía del agravio que causa la sentencia, se tiene presente el límite contemplado en el artículo 338 del Código General del Proceso, esto es, una suma superior a 1.000 salarios mínimos legales mensuales, que para el momento en que se profirió la sentencia ascendía a mil millones de pesos (\$1.000.000.000), si se considera que el salario mínimo vigente para el año 2022 fue establecido en la suma de \$1.000.000, monto que se supera en este caso.

El interés para recurrir en casación de la parte demandante resulta evidente y supera la estudiada tarifa legal, por cuanto el mismo, como ya se dijo, se traduce en el valor de las pretensiones negadas, para cuyo efecto basta tener en cuenta las pretensiones y el juramento estimatorio realizado por la parte demandante, sin que se esté afirmando que el mismo es prueba contundente de los perjuicios, pues precisamente la falta de acreditación de éstos fue lo que llevó a la negativa de las pretensiones, siendo pertinente tenerlo en cuenta en este momento solo a efecto de establecer el monto del interés para recurrir en casación.

En consecuencia, como el interés para recurrir en casación de la parte demandante resulta evidente y supera la estudiada tarifa legal, así como también se cumple el requisito de legitimación y oportunidad, se concederá el recurso de casación formulado.

Teniendo en cuenta que el expediente se encuentra completamente digitalizado, la Secretaría de la Sala deberá remitirlo, una vez en firme esta

providencia, para ante la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL.

En razón y mérito de lo expuesto, **la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO. CONCEDER a la parte demandante, el recurso de CASACIÓN interpuesto frente a la sentencia de segunda instancia proferida el 3 de noviembre de 2022 por la Sala Tercera de Decisión Civil.

SEGUNDO. DISPONER que, en firme esta providencia, se envíe por parte de la Secretaría de la Sala, el expediente digital para ante la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE


MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO
Magistrada

(Firma escaneada de conformidad con lo establecido en el artículo 105 del C.G.P. en concordancia con la Ley 22136 de 2022)